TRAITE DE COPPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

RECEIVED

03 SEP 2004

						MIDO	OT-
					voir la potificati	——————————————————————————————————————	CT- ort d'examen
Référence du dossier du déposant ou du mandataire				POUR SUITE A DONI	VER préliminaire inte	on de transmission du rappe ernational (formulaire PCT/IF	
The No.				Date du dépôt international	(jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/	année)
Demande internationale No.				09.04.2003		18.04.2002	
PCT/FR 03/01122 Classification internationale des brevets (CIB				1 to be alreading to 12	tionale et CIB	L	
			ationale des brevets (CIE	s) ou a la fois dassilication ha	gorialo di Cib		
B621	D65/00						
							·
Dépo	sant L∩UR	FC (COMPOSANTS AUT	OMOBILES VITRY ET	AL		
VAL							
<u> </u>					u lle desiniotarat	ion chargée de l'examen	préliminaire
1.	Le pré	sent	rapport d'examen prél	iminaire international, étab osant conformément à l'ar	n par radministarat ticle 36.	ion charges do roxamen	
1	intern	ation	al, est transmis au dep	osani comomencia a rai			
	On B	N D D (ORT comprend 6 feuili	es, y compris la présente f	euille de couverture	9.	
2.							e dessine qui
		il est	accompagné d'ANNE	XES, c'est-à-dire de feuille	s de la description,	des revendications ou de contenant des rectificati	ons faites
		ont é	té modifiées et qui ser	XES, c'est-à-dire de feuille vent de base au présent re chargée de l'examen prélin	apport ou de leulle: ninaire international	l (voir la règle 70.16 et l'in	struction 607
		aupr	ès de l'administration d Instructions administra	tives du PCT).		•	
1	Ces	anne	xes comprennent feui				
							
					11alai	tiuse aux pointe cuivants :	. ,
з.	Le pr	éser	it rapport contient des	indications et les pages co	rrespondantes rela	lives aux points survaints .	'
1		Ø	Base de l'opinion				
}	1		Drioritá				
	ll 		Absonos de formula	tion d'opinion quant à la no	uveauté, l'activité in	nventive et la	
	III	ш	possibilité d'applicat	ion industrielle			
	١٧		ا مان معناه مان محمد على ا	'invention			:-
1	v	×	Déclaration motivée	selon la règle 66.2(a)(ii) q	uant à la nouveauté	 j, l'activité inventive et la partien 	OSSIDIIICE
	•	_	d'application industr	ielle; citations et explication	ns a l'appui de celle	y deciaration	
	VI		Certains documents				
	VII		Irrégularités dans la	demande internationale			
	VIII		Observations relativ	res à la demande internatio	onale		
<u> </u>					Date d'achèvement	du présent rapport	
Da	ate de pr	ésent ale	ation de la demande d'ex	amen premimare	54.5 4.20	•	
Internationale 06.09.2004							
05	5.11.20	03			08.09.2004		
_				n chargée de l'examen	Fonctionnaire autori	sé	Auchas Patanteau
Nom et adresse postale de l'administration de la préliminaire international						See M. I	
-			office européen des breve	ets - P.B. 5818 Patentlaan 2	Tsitsilonis, L		
- 1	6	ĮΤ	IL-2280 HV Rijswijk - Pay 6l. +31 70 340 - 2040 Tx	: 31 651 epo ni	ł	1 70 240 2870	San Andrea a sertili . S. S. S.
١.	<u> </u>	_ F	ax: +31 70 340 - 3016		N° de téléphone +3	1 /0 340-28/8	-ville 8 min

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01122

l.	Base	dia	ran	nort
ı.	Dase	uu	ιαμ	PULL

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):

	Desc	ription, Pages					
1-13			telles qu'initialement déposées				
	_	et atoma Nic	·				
		endications, No.	telles qu'initialement déposées				
	1-7		telles du li intralement deposess				
	Des	sins, Feuilles					
	1/6-6	6/6	telles qu'initialement déposées				
2.	ou lu	n ce qui concerne la langue , tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration u lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication ontraire donnée sous ce point.					
	Ces	éléments étaient à la	disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est:				
			ction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).				
		la langue de publicati	on de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).				
	•	55.3).	tion remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou				
3.	inte	ce qui concerne les sé mationale (le cas éché uences :	quences de nucléotides ou d'acide aminés divulguées dans la demande éant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des				
			ande internationale, sous forme écrite.				
		déposé avec la dema	ande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.				
			à l'administration, sous forme écrite.				
		remis ultérieurement	à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.				
		de la divulgation faite	laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà a dans la demande telle que déposée, a été fournie.				
		La déclaration, selon à celles du listages d	laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques les séquences Présenté par écrit, a été fournie.				
4.	Les	modifications ont ent	raîné l'annulation :				
		de la description,	pages:				
		des revendications,	nos:				
		des dessins,	feuilles:				

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01122

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

- 6. Observations complémentaires, le cas échéant :
- V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-7

Non: Revendications

Activité inventive Oui: Revendications 4,6-7

Non: Revendications 1-3,5

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-7

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: GB 554 695 A (DUNLOP RUBBER CO; JAMES CLAUDE HICKMAN) 15 juillet 1943 (1943-07-15)
- D2: US-A-3 615 081 (RAVENEL RAYMOND A) 26 octobre 1971 (1971-10-26)
- D3: FR-A-2 812 242 (C F GOMMA BARRE THOMAS) 1 février 2002 (2002-02-01)
- 1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (voir page 1, lignes 62-82; page 1, ligne 97 - page 2. ligne 2; page 2, lignes 18-53; figures 1 et 2; les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Articulation élastique élastomère (adaptée pour servir de pièce ressort d'un dispositif de suspension de véhicule), ladite articulation (1,7,11) définissant un axe de rotation et comprenant une armature interne (11) et une armature externe (7) reliées par un matériau élastique élastomère (1), ladite articulation (1,7,11) étant adaptée pour être fixée d'une part, par l'intermédiaire de l'armature externe (7) à la caisse du véhicule (2) et d'autre part, par l'intermédiaire de l'armature interne (11), à un bras longitudinal oscillant (4) (et pour opposer une force de rappel en torsion lors de la soumission à une contrainte de torsion selon ledit axe de rotation), ladite armature externe (7) comprenant des moyens de réglage angulaire (8,9,10) de l'articulation selon l'axe de rotation par rapport à la caisse du véhicule.

Le document D2 décrit une articulation élastique similaire à l'articulation du document D1.

Cette articulation élastique qui est décrite dans le document D1diffère de l'objet de la revendication 1 en ce que l'armature externe de l'articulation est adaptée pour être fixée au bras longitudinal et l'armature interne, à la caisse du véhicule, c' est à dire que la fixation de l'articulation du document D1 est l'inverse de celle qui fait l'objet de la revendication 1.

La caractéristique de la fixation de l'armature interne de l'articulation élastique, soit au

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

bras longitudinal, soit à la caisse du vehicule, est bien connu de la personne du metier (voir figures 6,7 du document D3), qui pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi les deux possibilités évidentes. Les légères modifications nécessaires pour monter l'articulation élastique décrite dans le document D1, au bras de suspension de la revendication 1 de la demande, sont dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier et les avantages qui en résultent sont aisément prévisibles. En conséquence, l'objet de la revendication 1 n'implique pas non plus une activité inventive.

- 1.1 La solution proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est donc pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).
- 2. Les revendications dépendantes 2,3 et 5 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, par ce que les characteristiques des revendications 2, 3 et 5 sont déjà employées dans le même but dans une articulation de suspension analogue, voir figures 1,2,3 du document D2 ou figures 1,2 du document D1. Il est évident pour la personne du métier d'appliquer ces caractéristiques, avec un effet correspondant, dans une articulation de suspension suivant le document D2 ou D1 et d'obtenir ainsi une articulation selon les revendications 2,3 et 5.
- 2.1 La solution proposée par la combinaison des caractéristiques des revendications 2,3 et 5 de la présente demande n'est pas donc considérée comme inventive (article 33(3) PCT).
- 3. Les moyens de réglage angulaire de l'armature de l'articulation au bras longitudinal oscillant décrit dans le document D2 (ou dans le D1; voir § 1), comprennent des éléments qui permettent le fixation de l'armature sur le bras aux positions angulaires différentes. Le problème que la combinaison des caractéristiques des revendications 4,6,7 se propose de résoudre peut donc être considéré comme de simplifier le montage et de réduire le temps nécessaire pour le réglage de l'articulation sur le bras par l'utilisation des moyens de réglage angulaire qui permettent l'identification des positions angulaires spécifiques correspondant aux hauteurs de caisse souhaitées.

Les solutions de ce problème proposées dans les revendications 4, 6, 7 de la présente demande sont considerées comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT) par ce que elles ne sont pas comprises dans l'état de la technique et n'en découlent

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

pas de manière évidente.

3.1 Les revendications dépendantes 4,6,7 satisfont donc les conditions requises par le PCT en ce qui concerne l'activité inventive.